

Selectieleidraad
Concessie voor werken

2024/002 – Aanstellen van een consortium voor een concessie opdracht voor een (watergebonden) logistieke ontwikkeling op de UCB-site

Bijlage 8 – Toelichting biologische waarden UCB-site door stadsecoloog dd. 04.05.2022

Er is sinds de opmaak van de Biologische Waarderingskaart bij stad Gent veel meer (gedetailleerde) informatie beschikbaar over de (a)biotiek van de site. Door de stadsecoloog werd een eigen verslag opgemaakt over de (a)biologische waarde van (delen van) de UCB-site tijdens een rondgang op 4 mei 2022.

Belangrijke punten waar de aandacht op wordt gevestigd, zijn onderstaand opgelijst. Gezien de ligging langs de Groenklimaatas is het belangrijk om hier maximaal rekening mee te houden:

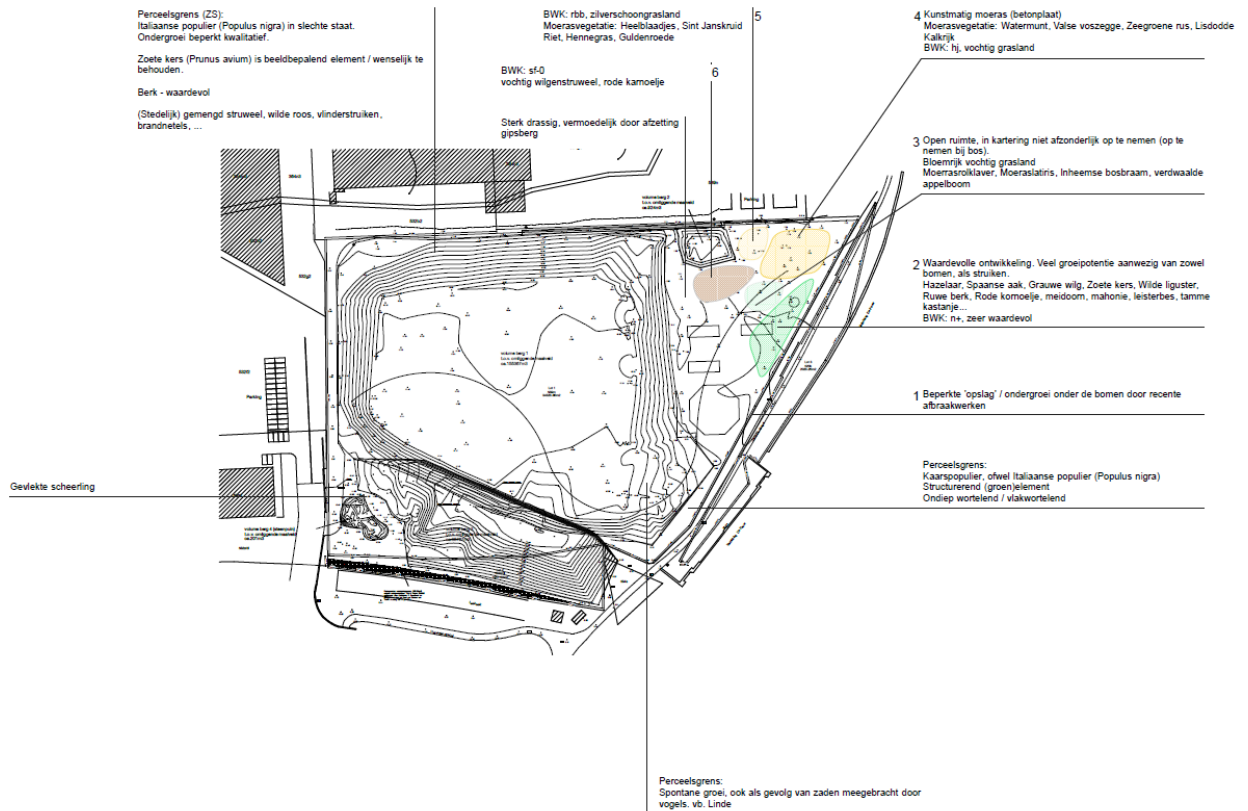
Biotiek:

- Gehele zone is te beschouwen als biologisch waardevol hoofdzakelijk bos/verbossende vegetaties. In volledig gebied zijn op populieren na alle houtigen spontane opslag. Er bevinden zich ook veel inheemse waardevolle soorten van struiken tot echte bomen. Deze jonge bossen hebben veel potentie om verder uit te groeien tot bos, gezien de bodem zal dit Eiken/haagbeukenbos worden en in randen of door selectief kapbeheer kan hier mooi gemengd struweel met wilgen, rozen, hazelaar ontstaan.
- Populieren in het gebied aan de rand van de Schelde en bovenop de rand van het talud van het stort zijn in aftakelingsfase. Deze hebben weinig toekomst gezien ondiepe verdrogingsgevoelige bodem. Er bevinden zich ook veel wilgen waarvan een deel al in aftakelingsfase. Deze zijn niet zo oud en hebben minder waarde als staand dood hout wegens beperkte diameter (niet echt vleermuisbomen).
- Moerasvegetatie is biologisch zeer waardevol maar is op zich minder 'potentieel' want is moeras. Dit is een niet verboste zone doordat dit een zeer ondiepe lemige bodem van 30cm/60cm is. Deze bevindt zich op puin/steen (waarschijnlijk vroegere vloerplaat).
- Spontaan bos groeit langs gracht en R4 met onder meer Zoete kers, Berk en andere mooi hoofdzakelijk inheemse soorten die aan het verbossen zijn. Dit is op zich een waardevolle te behouden zone
- De bovenste lemige/kleiige 'leeflaag' op gipsberg en rand lijkt redelijk schraal (ondergrond) met veel zaadbank: bodemleven met veel potentie dus.
- Potentie zit ook in structuur rijk bos/bosrand op schrale lemige bodem en in combinatie met blauw netwerk (hier regenwaterbuffering) dit ook aansluitend en gezien vanuit groenas, natuurverbinding Schelde en vanuit beek/R4.

Abiotiek:

- Is 'waterrijk' gebied maar dit hoofdzakelijk door valse watertafel die blijft staan op antropogene grond/verdichtingslagen/stort gecombineerd met er bovenop een lemige/kleiige leeflaag.
- Gezien hoogte maaiveld en zeer waarschijnlijk dikke stoorlaag is er weinig relatie met diepe grondwatertafel (diepte hiervan waarschijnlijk af te lezen aan niveau naastliggende Scheldearm/gracht). Met deze situatie zijn infiltratiezones om grondwatertafel aan te vullen minder zinvol. Gezien ook zware grond is dit meer een zone om water te bufferen en is er veel potentie in gebruik van regenwater voor bosrijk buffergroen. Indien leeflaag van schrale leem/klei mag hergebruikt worden lijkt dit een goede bodem voor waterbufferbos/struweel.
- Concept om groene buffer zoveel mogelijk/geheel te gebruiken voor regenwaterverwerking/buffering. Essentie hierbij is dat maaiveld van bouwveld tov het omliggende groen/blauwe omgeving hoger gelegd wordt. Als referentie van groen/blauw maaiveld kan niveau te behouden boszones gebruikt worden. Maaiveld van bouwveld wordt

dan minstens 1m hoger... Dit kan misschien ook een win-win vormen voor 'bodemdossier'...



plan met aanduiding conclusies stadsecoloog